

# Traitement de signal

ENSAK. S4-2016-2017

Notes de cours tapées par : Samghouli HAFSA

# Chapitre 1

## Représentation d'un signal continu périodique

### 1.1 Généralités

#### Définition d'un signal

Un signal est une grandeur physique transportant une information d'une source "émettrice" vers une destination "réceptive".

Exemple :

1. Signal sonore : Ici l'information qui nous intéresse est le son causé par une onde sonore.
2. Signal électrique : On pourrait s'intéresser par exemple au courant électrique ou à la tension transportés par ce signal.

Parmi les signaux, on peut distinguer les catégories suivantes :

— Signal continu et signal discret

Un signal continu est un signal qui peut être modélisé par une fonction  $x$  définie sur un intervalle  $I \subset \mathbb{R}$ , sauf peut être en un ensemble de mesure nulle.

Par contre un signal discret peut être modélisé par une suite  $x_h = x(t_h), h \in \mathbb{N}$  où les  $t_h$  représentent des instants différents les uns des autres.

— Signal périodique ou non périodique

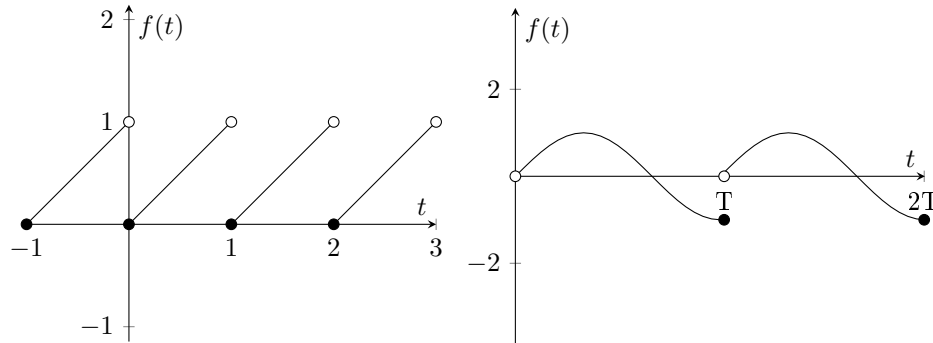
Un signal périodique continu est un signal qui peut être modélisé par une fonction  $x : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  tq  $x$  est une fonction périodique càd  $\exists T > 0$  tq  $x(t) = x(t + T) \quad \forall t \in \mathbb{R}$  . Le plus simple des signaux périodiques continus est  $x(t) = A \cos(\omega t + \varphi)$  où  $\varphi, \omega \in \mathbb{R}, \quad A \in \mathbb{R}$

En 1822, Joseph Fourier a stipulé que "tout" signal continu périodique peut être décomposé sous forme d'une somme finie ou infinie de signaux périodiques élémentaires de la forme  $a_n \cos(n\omega t) + b_n \sin(n\omega t)$  où  $w =$

$\frac{2\pi}{T}$  et  $T$  étant la période du signal. Plus précisément on “devrait” avoir  $f(t) = a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(n\omega t) + b_n \sin(n\omega t), t \in [0, 1]$

## 1.2 Décomposition d’un signal continu périodique en série de Fourier

Soit  $T > 0$  un réel donné. Tout au long de ce chapitre, on modélisera un signal continu  $T$ -périodique par une fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  tq  $f$  est  $T$ -périodique càd  $f(t + T) = f(t) \forall t \in \mathbb{R}$



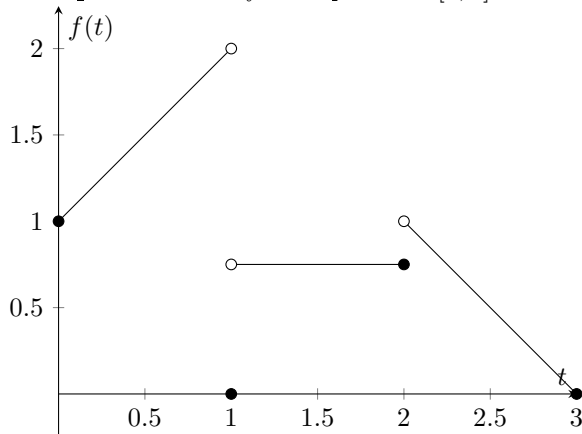
On se place dans l’espace  $L^1([0, T])$  des fonctions intégrables sur  $[0, T]$  càd  $\int_0^T |f(t)| dt < +\infty$

- Remarque 1.*
1. Toutes les fonctions continues sur  $[0, T]$  sont dans  $L^1([0, T])$
  2. Mieux, toute fonction continue par morceaux sur  $[0, T]$  est dans  $L^1([0, T])$ .

Rappelons que  $f$  est c.p.m sur  $[0, T]$  s’il existe une subdivision  $(a_k)_{0 \leq k \leq n}$  de  $[0, T]$  tq

$$\begin{cases} f|_{]a_k, a_{k+1}[} = g_k & k = 0, 1, \dots, n-1 \\ g_k \text{ continue sur } [a_k, a_{k+1}] \end{cases}$$

**Exemple concret.**  $f$  est c.p.m sur  $[0, 3]$



$$\begin{aligned}
f(x^+) &= \lim_{t \rightarrow x}^> f(t) \text{ et } f(x^-) = \lim_{t \rightarrow x}^< f(t) \\
f(0^+) &= \lim_{t \rightarrow 0}^> f(t) = 1 = f(0) \quad f(0^-) \text{ n'est pas défini} \\
f(1^-) &= \frac{5}{4} \quad f(1^+) = \frac{3}{4} \quad f(1) = 1 \quad f(2^-) = \frac{3}{4} \quad f(2^+) = 1 \quad f(2) = \frac{3}{4} \\
f(3^-) &= 0 \quad f(3^+) \text{ non défini et } f(3) = 0
\end{aligned}$$

*Remarque 2.* Si  $f$  est continue en  $x$  alors  $f(x^+) = f(x^-) = f(x)$

### 1.2.1 Coefficients de Fourier

Soit  $f \in L^1([0, T])$  et  $T$ -périodique. On pose  $\omega = \frac{2\pi}{T}$

— Les coefficients de Fourier complexes de  $f$  sont définis par

$$C_n = \frac{1}{T} \int_0^T f(t) e^{-in\omega t} dt, \quad n \in \mathbb{Z}$$

— Les coefficients trigonométriques de Fourier de  $f$  sont donnés par :

$$a_n = \frac{2}{T} \int_0^T f(t) \cos(n\omega t) dt, \quad n \in \mathbb{N} \quad b_n = \frac{2}{T} \int_0^T f(t) \sin(n\omega t) dt, \quad n \in \mathbb{N}^*$$

**Exercice.** Soit  $f \in L^1([0, T])$   $T$ -périodique.

Montrer que  $\int_0^T f(t) dt = \int_\alpha^{\alpha+T} f(t) dt \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}$

**Réponse :** Par périodicité de  $f$  on a  $f \in L^1([\alpha, \alpha + T]) \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}$ . De plus, par la relation de Chasle

$$\int_\alpha^{\alpha+T} f(t) dt = \underbrace{\int_\alpha^0 f(t) dt}_{(1)} + \underbrace{\int_0^T f(t) dt}_{(2)} + \underbrace{\int_T^{\alpha+T} f(t) dt}_{(3)}$$

$$(3) = \int_T^{\alpha+T} f(t) dt \stackrel{t=x+T}{=} \int_0^\alpha f(x+T) dx = \int_0^\alpha f(x) dx = -(1) \quad \text{d'où le résultat.}$$

*Remarque 3.* Soit  $f \in L^1([0, T])$   $T$ -périodique. Comme conséquence de ce qui précède, on voit que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

— Si  $f$  est paire, alors

$$\begin{cases} a_n = \frac{4}{T} \int_0^{\frac{T}{2}} f(t) \cos(n\omega t) dt \\ b_n = 0 \end{cases}$$

— Si  $f$  est impaire :

$$\begin{cases} a_n = 0 \\ b_n = \frac{4}{T} \int_0^{\frac{T}{2}} f(t) \sin(n\omega t) dt \end{cases}$$

### 1.2.2 Quelques propriétés des coefficients de Fourier

On se donne une fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  T-périodique et c.p.m. Les coefficients de Fourier sont définis :

$$C_n(f) = \frac{1}{T} \int_0^T f(t) e^{-in\omega t} dt, \quad n \in \mathbb{Z}$$

$$a_n = \frac{2}{T} \int_0^T f(t) \cos(n\omega t) dt \quad b_n = \frac{2}{T} \int_0^T f(t) \sin(n\omega t) dt, \quad n \in \mathbb{N}$$

— Si  $f$  est à valeurs réelles, on aura :

$$C_n(f) = \overline{C_n(f)} \text{ et } C_n(f) = \frac{a_n(f) - ib_n(f)}{2}, \quad n \in \mathbb{N}$$

**Théorème 1** (Comportement asymptotique des coefficients de Fourier).

$$\lim_{|n| \rightarrow +\infty} |C_n(f)| = 0 \quad \text{en conséquence : } \lim_{n \rightarrow \infty} a_n(f) = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n(f) = 0$$

*Remarque 4.* On verra par la suite que sous certaines conditions, on a :

$$f(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(n\omega t) + b_n \sin(n\omega t)$$

**Théorème 2.** Si  $f$  est continue et  $C^1$  par morceaux de  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  et T-périodique alors

$$C_n(f') = in\omega C_n(f)$$

pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ .

*Démonstration.* Supposons que  $f$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ . Soit  $n \in \mathbb{Z}$  :

$$C_n(f') = \frac{1}{T} \int_0^T f'(t) e^{-in\omega t} dt$$

$$u = e^{-in\omega t} \rightarrow u' = -in\omega e^{-in\omega t}$$

$$v' = f' \rightarrow v = f$$

$$\text{Donc } C_n(f') = \frac{1}{T} \underbrace{[f(t) e^{-in\omega t}]_0^T}_{=0 \text{ car T-périodique}} + \frac{in\omega}{T} \int_0^T f(t) e^{-in\omega t} dt = in\omega C_n(f)$$

Cas général :  $f$   $C^1$  p.m

$$\exists \text{ donc une subdivision } (a_k)_{0 \leq k \leq n} \text{ tq : } \begin{cases} f|_{]a_k, a_{k+1}[} = g_k \\ g_k \text{ } C^1 \text{ sur } [a_k, a_{k+1}] \end{cases}$$

Donc

$$\begin{aligned} \frac{1}{T} \int_0^T f'(t) e^{-in\omega t} dt &= \frac{1}{T} \sum_{k=0}^{N-1} \int_{a_k}^{a_{k+1}} f'(t) e^{-in\omega t} dt \\ &= \frac{1}{T} \sum_{k=0}^{N-1} \int_{a_k}^{a_{k+1}} g'_k(t) e^{-in\omega t} dt \\ &= \frac{1}{T} \sum_{k=0}^{N-1} \left[ in\omega \int_{a_k}^{a_{k+1}} g_k(t) e^{-in\omega t} dt + [g_k(t) e^{-in\omega t}]_{a_k}^{a_{k+1}} \right] \end{aligned}$$

Comme  $f|_{]a_k, a_{k+1}[} = g_k$  on a :

$$g_k(a_k) = \lim_{t \rightarrow a_k^+} g(t) = \lim_{t \rightarrow a_k^+} f(t) = f(a_k^+) = f(a_k) \text{ car } f \text{ est continue sur } \mathbb{R}$$

De même :  $g_k(a_{k+1}) = f(a_{k+1})$

$$\text{Donc } [g_k(t)e^{-in\omega t}]_{a_k}^{a_{k+1}} = [f(t)e^{-in\omega t}]_{a_k}^{a_{k+1}}$$

d'où par télescopage :

$$\sum_{k=0}^{N-1} [g_k(t)e^{-in\omega t}]_{a_k}^{a_{k+1}} = [f(t)e^{-in\omega t}]_0^T = 0$$

Donc

$$C_n f'(t) = \frac{i n \omega}{T} \int_{a_k}^{a_{k+1}} f(t) e^{-in\omega t} dt = \frac{i n \omega}{T} \int_0^T f(t) e^{-in\omega t} dt = i n \omega C_n(f)$$

□

Corollaire :

—  $f$  continue de  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  et  $C^1$  p.m, T-périodique .

$$a_n(f') = n\omega b_n(f)$$

$$b_n(f') = -n\omega a_n(f)$$

— Si  $f$  est continue,  $C^1$  p.m, T-périodique alors  $C_n(f) = o\left(\frac{1}{n}\right)$

— Si  $f$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et  $C^2$  p.m, T-périodique alors  $C_n(f) = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$

d'où si  $f$  est  $C^k$  sur  $\mathbb{R}$  et  $C^{k+1}$  p.m, T-périodique alors  $C_n(f) = o\left(\frac{1}{n^{k+1}}\right)$

### Série de Fourier

Soit  $f$  c.p.m et T-périodique . La série de Fourier de  $f$  est la série définie par

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} C_n(f) e^{in\omega t} \quad (\text{série exponentielle})$$

ou

$$\frac{a_0}{2}(f) + \sum_{n \geq 1} a_n(f) \cos(n\omega t) + b_n(f) \sin(n\omega t) \quad (\text{série trigonométrique})$$

On dira que la série de Fourier converge si ces séries convergent simplement sur  $\mathbb{R}$

### Théorème de Dirichlet

Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction  $C^1$  p.m et T-périodique . Alors la série de Fourier de  $f$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on a :

$$\frac{f(x^+) + f(x^-)}{2} = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} C_n(f) e^{in\omega x} = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} a_n(f) \cos(n\omega x) + b_n(f) \sin(n\omega x)$$

où  $f(x^+) = \lim_{t \rightarrow x^+} f(t)$  et  $f(x^-) = \lim_{t \rightarrow x^-} f(t)$

Si de plus  $f$  est continue alors la série de Fourier de  $f$  converge normalement vers  $f$  sur  $\mathbb{R}$

### Egalité de Parseval

Si  $f$  est continue par morceaux, T-périodique alors

$$\frac{1}{T} \int_0^T |f(t)|^2 dt = |C_0(f)|^2 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} |C_n(f)|^2 = \frac{(a_0(f))^2}{4} + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} (a_n^2(f) + b_n^2(f))$$

### Remarque sur la convergence d'une série de Fourier d'un signal

Soit  $f$  un signal continu  $C^1$  p.m sur  $\mathbb{R}$

— On a vu que (par Dirichlet) :

$$S(t) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} C_n(S) e^{in\omega t} = \frac{a_0(S)}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n(S) \cos(n\omega t) + b_n(S) \sin(n\omega t), t \in \mathbb{R} \quad (1.1)$$

La suite  $(C_n(S))_{n \in \mathbb{Z}}$  ou  $(a_n)_n$  et  $(b_n)_n$  est appelée le spectre de S et l'écriture (1.1) est dite la représentation spectrale du signal S .

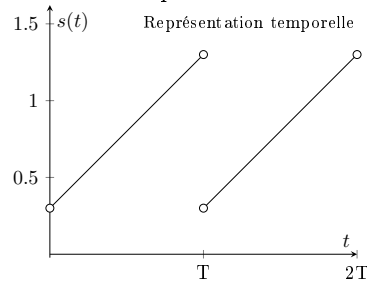
On note  $f_0 = \frac{1}{T}$  la fréquence fondamentale .

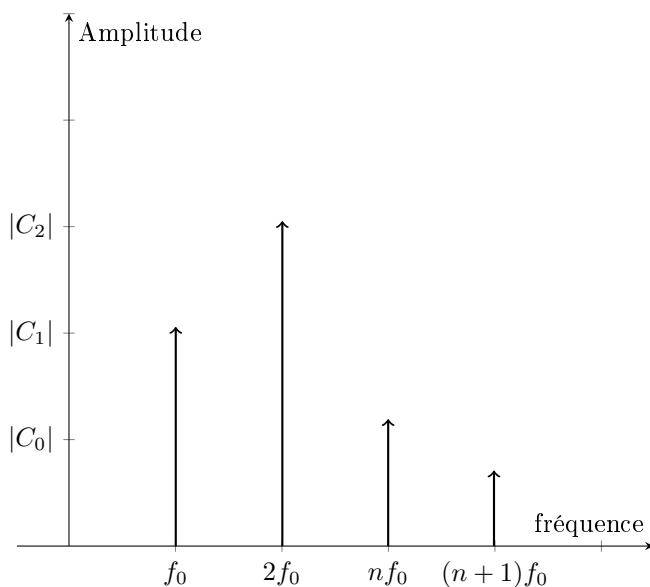
Donc  $S(t) = \sum_{-\infty}^{+\infty} C_n e^{i2\pi n f_0 t}, t \in \mathbb{R}$

On utilise alors la notation "fréquentielle"  $S(f) = \sum_{-\infty}^{+\infty} C_n \delta(f - n f_0)$

où  $\delta$  "vérifie" :  $\begin{cases} \delta(f) = 1 & \text{si } f = 0 \\ \delta(f) = 0 & \text{si } f \neq 0 \end{cases}$

On obtient les représentations suivantes :





- On définit  $L^2([0, T]) = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} / \int_0^T |f(t)|^2 dt < +\infty\}$   
 Si  $f \in L^2([0, T])$  on dit que  $f$  est de carré intégrable, ou encore  $f$  est à énergie finie .  $L^2([0, T])$  est un  $\mathbb{C}$  e.v qu'on munit du produit hermitien  $\langle f, g \rangle = \frac{1}{T} \int_0^T f(t) \overline{g(t)} dt$  . La norme associée à ce produit hermitien est  $\|f\|_2 = \sqrt{\langle f, f \rangle} = (\int_0^T |f(t)|^2 dt)^{\frac{1}{2}}$   
 On considère  $e_n(t) = e^{in\omega t}$ ,  $t \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{Z}$  .  $(e_n)$  est une base orthonormale de  $L^2([0, T])$  :

$$\langle e_n, e_m \rangle = \frac{1}{T} \int_0^T e^{-i\omega(n-m)t} dt = \begin{cases} 0 & \text{si } n \neq m \\ 1 & \text{si } n = m \end{cases}$$

De plus  $C_n(f) = \frac{1}{T} \int_0^T f(t) e^{in\omega t} dt = \langle f, e_n \rangle \quad n \in \mathbb{Z}$

Donc on peut écrire  $f = \sum_{-\infty}^{+\infty} \langle f, e_n \rangle e_n$

- Par Parseval on a  $\frac{1}{T} \int_0^T |f(t)|^2 dt = \sum_{-\infty}^{+\infty} |C_n(f)|^2$   
 L'harmonique à la fréquence  $nf_0$  qui compose  $f$  est :

$$h_n(t) = C_n(f) e^{in\omega t}$$

L'énergie moyenne de  $h_n$  est  $\|h_n\|_2^2 = \frac{1}{T} \int_0^T |h_n(t)|^2 dt = |C_n(f)|^2$

Donc la formule de Parseval peut être interprétée en disant que l'énergie moyenne du signal est la somme des énergies moyennes des harmoniques qui composent ce signal et on a :  $\|f(t)\|_2^2 = \sum_{-\infty}^{+\infty} |C_n(f)|^2$

On dit aussi que la série de Fourier de  $f$  converge en moyenne quadratique vers  $f$  .



## Chapitre 2

# Transformée de Fourier

### 2.1 Définitions et propriétés

**Espace**  $L^p(\mathbb{R}), p \geq 1$

**Définition.** Soit  $p \geq 1$  un réel donné . Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction c.p.m. On dira que  $f \in L^p(\mathbb{R})$  si la fonction  $t \mapsto |f(t)|^p$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$  càd  $\int_{\mathbb{R}} |f(t)|^p dt < +\infty$

**Théorème 3.** (de comparaison)

Si  $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$   $|f(t)| \leq |g(t)|$  alors  $g$  intégrable sur  $[a, b] \Rightarrow f$  intégrable sur  $[a, b]$

De même si  $f(t) = O(g(t))$  ,  $g$  intégrable au voisinage de  $b \Rightarrow f$  intégrable au voisinage de  $b$

**Exemple.** 1.  $p = 1$   $f(t) = e^{-t^2}$ ,  $f$  continue sur  $\mathbb{R}$

Au voisinage de  $+\infty$   $t^2 e^{-t^2} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0 \Rightarrow e^{-t^2} = O\left(\frac{1}{t^2}\right)$

Par Riemann et le théorème de comparaison,  $t \mapsto e^{-t^2}$  est intégrable au voisinage de  $+\infty$  . De même au voisinage de  $-\infty$

2. Avec le même raisonnement, montrer que  $f \in L^2(\mathbb{R})$

3. Deux classes de fonctions sont importantes dans les espaces  $L^p(\mathbb{R}), p \geq 1$   
— 1<sup>ère</sup> classe :  $D(\mathbb{R})$

$D(\mathbb{R})$  est l'ensemble est fonctions  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  et nulles en dehors d'un segment  $[a, b]$  (on dit aussi à support compact)

**Exemple.**

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{(x-a)(b-x)}} & \text{si } x \in ]a, b[ \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$f$  est  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  et nulle sur  $\mathbb{R} \setminus ]a, b[$

Toute  $f \in D(\mathbb{R})$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$  et  $\int_{\mathbb{R}} f(t) dt = \int_a^b f(t) dt$  où  $\text{support}(f) \subset ]a, b[$

— 2<sup>ème</sup> classe :  $S(\mathbb{R})$  classe de Schwarz

**Définition.** Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction . On dira que  $f \in S(\mathbb{R})$  si :

- (a)  $f$  est  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$
- (b)  $\forall n, m \in \mathbb{N}$  on a  $\sup_{x \in \mathbb{R}} |x^n f^{(m)}(x)| < +\infty$

**Exemple.**  $f(t) = e^{-t^2} \quad f \in S(\mathbb{R})$

Pour  $m = 0$  et  $n = 2 \quad \sup_{x \in \mathbb{R}} |x^2 f(x)| < +\infty$

Pour  $m = 0$  et  $n = 0 \quad \sup |f(x)| < +\infty$

$\Rightarrow M = \sup((1 + x^2)|f(x)|) < +\infty \Rightarrow |f(x)| \leq \frac{M}{1+x^2} \quad \forall x \in \mathbb{R}$

et  $x \mapsto \frac{1}{1+x^2}$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$  donc par le théorème de comparaison :  $f \in L^1(\mathbb{R})$

Mieux :  $D(\mathbb{R}) \subset L^p(\mathbb{R}) \quad \forall p \geq 1$

$S(\mathbb{R}) \subset L^p(\mathbb{R}) \quad \forall p \geq 1$

## 2.2 Transformée de Fourier

**Définition.** Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction . On suppose que  $f \in L^1(\mathbb{R})$ .

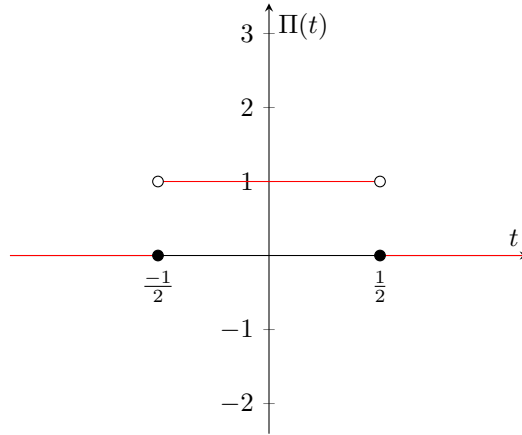
La transformée de Fourier de  $f$  est donnée par :

$$\hat{f}(\lambda) = \int_{\mathbb{R}} f(t)e^{-2i\pi\lambda t} dt, \quad \lambda \in \mathbb{R}$$

- Remarque 5.*
1. Ici  $\lambda$  représente une fréquence en Hz et  $t$  le temps en s
  2. Dans la littérature, on trouve des définitions et des notations différentes de  $\hat{f}$ . Parfois on notera  $\hat{f} = \mathfrak{F}(f)$
  3. Comme dans le cas périodique, la transformée de Fourier de  $f$  donne la représentation fréquentielle de  $f$

**Exemple.** Le signal ou fonction porte est défini par :

$$\Pi(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } |t| < \frac{1}{2} \\ 0 & \text{si } |t| \geq \frac{1}{2} \end{cases}$$



$\Pi$  est c.p.m et nulle en dehors de  $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$  dont  $\Pi$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$   
 Alors :  $\hat{\Pi}(\lambda) = \int_{\mathbb{R}} \Pi(t)e^{-2\pi i\lambda t} dt = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} e^{-2\pi i\lambda t} dt$   
 Si  $\lambda \neq 0$  :  $\hat{\Pi}(\lambda) = \frac{-1}{2\pi i\lambda} [e^{-2\pi i\lambda t}]_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2\pi i\lambda} (e^{\pi i\lambda} - e^{-\pi i\lambda}) = \frac{\sin(\pi\lambda)}{\lambda\pi}$   
 Si  $\lambda = 0$  :  $\hat{\Pi}(0) = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} dt = 1$

## 2.3 Quelques propriétés fondamentales de la transformée de Fourier

- **P 1** :  $f \rightarrow \hat{f}$  est linéaire sur  $L^1(\mathbb{R})$   $\widehat{f + \lambda g} = \hat{f} + \lambda \hat{g} \quad \forall \lambda \in \mathbb{C}$
- **P 2** : Si  $f \in L^1(\mathbb{R})$  alors  $\hat{f}$  est une fonction continue et bornée sur  $\mathbb{R}$  avec  $|\hat{f}(\lambda)| \leq \|f\|_{L^1}$  où  $\|f\|_{L^1} = \int_{\mathbb{R}} |f(t)| dt$
- **P 3** : **Théorème de Lebesgue** Si  $f \in L^1(\mathbb{R})$  alors  $\lim_{|\lambda| \rightarrow +\infty} \hat{f}(\lambda) = 0$
- **P 4** : **Action de la transformée de Fourier sur une translation ou compensation du domaine des temps**  
 Plus précisément, soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  tq  $f \in L^1(\mathbb{R})$ . Soit  $a \in \mathbb{R}$  et  $b \in \mathbb{R}$ ,  $b \neq 0$

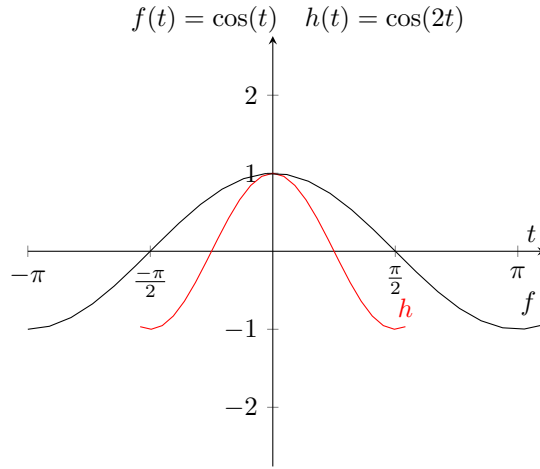
$$\widehat{f(\cdot - a)}(\lambda) = e^{-2i\pi\lambda a} \hat{f}(\lambda) \qquad \widehat{f(b \cdot)}(\lambda) = \frac{1}{|b|} \hat{f}\left(\frac{\lambda}{b}\right)$$

*Démonstration.*

$$\widehat{f(\cdot - a)}(\lambda) = \int_{\mathbb{R}} f(t-a)e^{-2i\pi\lambda t} dt = \int_{\mathbb{R}} f(t)e^{-2i\pi\lambda(t+a)} dt = e^{-2i\pi\lambda a} \hat{f}(\lambda)$$

$$\widehat{f(b \cdot)}(\lambda) = \int_{\mathbb{R}} f(bt)e^{-2i\pi\lambda t} dt = \frac{1}{|b|} \int_{\mathbb{R}} f(t)e^{-2i\pi\frac{\lambda}{b}t} dt = \frac{1}{|b|} \hat{f}\left(\frac{\lambda}{b}\right)$$

□



— **P 5 : Dérivation** Si  $f \in L^1(\mathbb{R})$  et si l'application  $t \mapsto tf(t)$  est intégrable alors  $\hat{f}$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et on a  $\hat{f}'(\lambda) = -2i\pi \int_{\mathbb{R}} tf(t)e^{-2i\pi\lambda t} dt$  càd  $\hat{f}'(\lambda) = -2i\pi \widehat{tf(t)}(\lambda)$

*Application*

Calcul de  $\mathfrak{F}(e^{-\pi t^2})(\lambda)$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$

On pose  $f(t) = e^{-\pi t^2}$ ,  $t \in \mathbb{R}$

1. Montrer que  $f \in L^1(\mathbb{R})$  et que  $t \mapsto tf(t)$  est aussi dans  $L^1(\mathbb{R})$

2. On pose  $g(\lambda) = \hat{f}(\lambda)$

(a) Montrer que  $g$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et calculer  $g'$  en fonction de  $g$

(b) En déduire la valeur de  $g$

On a  $t \mapsto tf(t)$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et on a  $e^{-\pi t^2} = O(\frac{1}{t^2})$  donc par Riemann et le théorème de comparaison  $f$  est donc intégrable sur  $\mathbb{R}$

Posons  $h(t) = te^{-\pi t^2}$ ,  $t \in \mathbb{R}$ .  $h$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et on a  $te^{-\pi t^2} = O(\frac{1}{t^2})$  donc par Riemann et le théorème de comparaison  $h$  est intégrable

Donc  $g$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et donc  $g'(\lambda) = \hat{f}'(\lambda) = -2i\pi \widehat{tf(t)}(\lambda)$

Donc

$$\begin{aligned} g'(\lambda) &= -2i\pi \int_{\mathbb{R}} te^{-\pi t^2} e^{-2i\pi\lambda t} dt = i \int_{\mathbb{R}} (e^{-\pi t^2})' e^{-2i\pi\lambda t} dt \\ &= i \underbrace{[e^{-\pi t^2} e^{-2i\pi\lambda t}]_{-\infty}^{+\infty}}_{=0} - 2\pi\lambda \int_{\mathbb{R}} e^{-\pi t^2} e^{-2i\pi\lambda t} dt = -2\pi\lambda g(\lambda) \end{aligned}$$

Donc  $g$  est solution sur  $\mathbb{R}$  de l'équation différentielle  $y' + 2\lambda\pi y = 0$  : (E)

La solution générale de (E) est  $y(\lambda) = ce^{-\pi\lambda^2}$ ,  $c \in \mathbb{C}$

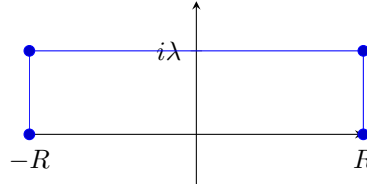
On a donc  $g(\lambda) = g(0)e^{-\pi\lambda^2}$  et  $g(0) = \hat{f}(0) = \int_{\mathbb{R}} e^{-\pi t^2} dt = 1$  ( $\int_{\mathbb{R}} e^{-t^2} dt = \sqrt{\pi}$ )

Donc  $g(\lambda) = e^{-\pi\lambda^2}$

$$\widehat{e^{-\pi\lambda^2}} = e^{-\pi\lambda^2}, \forall \lambda \in \mathbb{R}$$

$$\text{Autre méthode : } \widehat{e^{-\pi t^2}}(\lambda) = \int_{\mathbb{R}} e^{-\pi t^2} e^{-2i\pi\lambda t} dt = e^{-\pi\lambda^2} \underbrace{\int_{\mathbb{R}} e^{-\pi(t+i\lambda)^2} dt}_{I_\lambda}$$

Avec le théorème des résidus, montrer que  $I_\lambda = \int_{\mathbb{R}} e^{-\pi(t+i\lambda)^2} dt = 1$



Considérer  $f(z) = e^{-\pi z^2}$  et  $\Gamma_{\mathbb{R}}$   $R \rightarrow +\infty$

**Exercice.** Soit  $f : \mathbb{R} \mapsto \mathbb{C}$  une fonction  $C^1$

On suppose que  $f$  et  $f'$  sont dans  $L^1(\mathbb{R})$ . Calculer  $\widehat{f}'$  en fonction de  $\widehat{f}$

$\Rightarrow$  Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \widehat{f}'(\lambda) &= \int_{\mathbb{R}} f'(t) e^{-2i\pi\lambda t} dt = \lim_{A \rightarrow +\infty} \underbrace{\int_{-A}^A f'(t) e^{-2i\pi\lambda t} dt}_{(1)} \\ &= \lim_{A \rightarrow +\infty} \underbrace{[f(t) e^{-2i\pi\lambda t}]_{-A}^A}_{(3)} + 2i\lambda \underbrace{\int_{-A}^A f(t) e^{-2i\pi\lambda t} dt}_{(2)} \end{aligned}$$

$\lim_{A \rightarrow +\infty}$  (1) existe car  $f' \in L^1(\mathbb{R})$  et  $\lim_{A \rightarrow +\infty}$  (2) existe car  $f \in L^1(\mathbb{R})$

Donc  $\lim_{A \rightarrow +\infty}$  (3) existe et on montre que cette limite est nulle ( le faire pour  $f \in S(\mathbb{R})$ )

et utiliser la densité de  $S(\mathbb{R})$  dans  $L^1(\mathbb{R})$ )

Donc  $\widehat{f}'(\lambda) = 2i\pi\lambda\widehat{f}(\lambda)$

En résumé :

$$\widehat{f}'(\lambda) = -2i\pi\lambda\widehat{f}(\lambda) \quad \widehat{f}'(\lambda) = 2i\pi\lambda\widehat{f}(\lambda)$$

### Inversion de la transformée de Fourier

Soit  $f \in L^1(\mathbb{R})$ . On sait que  $\widehat{f}$  est bien définie et donnée par :  $\widehat{f}(\lambda) = \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-2i\pi\lambda t} dt$ . Question : Peut-on retrouver  $f$  si l'on connaît  $\widehat{f}$  ?

La réponse est : YES et on a le théorème suivant :

**Théorème 4.** Soit  $f$  une fonction  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  tq  $f$  et  $\widehat{f}$  soient intégrables . Alors on a :

$$f(t) = \int_{\mathbb{R}} \widehat{f}(\lambda) e^{2i\pi\lambda t} d\lambda$$

Cette formule est appelée formule d'inversion .

*Remarque 6.* La formule d'inversion peut s'écrire de la manière suivante :

$$f(t) \xrightarrow{\mathcal{F}} \hat{f}(\lambda)$$

$$f \xleftarrow{\mathcal{F}} \hat{f}(-\lambda)$$

Parfois on a :  $g(-x) = gos(x)$  où  $s(x) = -x$

Donc  $\hat{f}(t) = \int_{\mathbb{R}} \hat{f}(\lambda) e^{-2i\pi\lambda t} d\lambda = f(-t)$

On retient donc la formule  $\hat{f}(t) = f(-t)$

## 2.4 Produit de convolution de deux fonctions

**Théorème 5.** Soient  $f, g \in L^1(\mathbb{R})$ . Alors  $\forall x \in \mathbb{R}$  l'application  $z \mapsto f(t)g(x-t)$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$ . On note alors

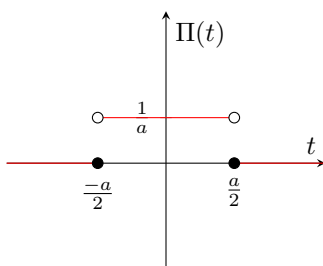
$$f * g(x) = \int_{\mathbb{R}} f(t)g(x-t) dt$$

$f * g$  est appelé produit de convolution de  $f$  et  $g$  et  $f * g \in L^1(\mathbb{R})$

**Exemple.** Pour comprendre la signification physique du produit de convolution, on traite l'exemple suivant :

Soit  $a > 0$  et  $\Pi_a$  la fonction porte : Le signal ou fonction porte est défini par :

$$\Pi_a(t) = \begin{cases} \frac{1}{a} & \text{si } |t| < \frac{a}{2} \\ 0 & \text{si } |t| \geq \frac{a}{2} \end{cases}$$



On a déjà vu que  $\Pi_a \in L^1(\mathbb{R})$

1. Pour  $f \in L^1(\mathbb{R})$ , calculer  $f * \Pi_a(x)$  et donner une interprétation physique à ce produit

2. Appliquer à  $f(t) = e^{-|t|}$   $t \in \mathbb{R}$  et  $a = 1$

$\Rightarrow$ 1) Soit  $f \in L^1(\mathbb{R})$ , donc  $f * \Pi_a$  est bien défini et on a

$$f * \Pi_a(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)\Pi_a(x-t) dt$$

On a  $|x-t| \leq \frac{a}{2} \Leftrightarrow \frac{-a}{2} \leq x-t \leq \frac{a}{2} \Leftrightarrow x - \frac{a}{2} \leq t \leq x + \frac{a}{2}$

$$\text{Donc } f * \Pi_a(x) = \int_{x-\frac{a}{2}}^{x+\frac{a}{2}} f(t)\Pi_a(x-t) dt$$

D'où  $f * \Pi_a(x) = \frac{1}{a} \int_{x-\frac{a}{2}}^{x+\frac{a}{2}} f(t) dt$

On voit que  $f * \Pi_a(x)$  est une moyenne continue des valeurs prises par  $f$  sur l'intervalle  $[x - \frac{a}{2}, x + \frac{a}{2}]$  centré en  $x$ . Ceci permettra en particulier d'atténuer les pics du signal  $f$  et de diminuer la contribution du bruit.

2) Ici, on a  $a = 1$  et  $f(t) = e^{-|t|}$

$$f * \Pi(x) = \int_{x-\frac{1}{2}}^{x+\frac{1}{2}} e^{-|t|} dt$$

— 1<sup>er</sup> cas :  $x \leq -\frac{1}{2}$

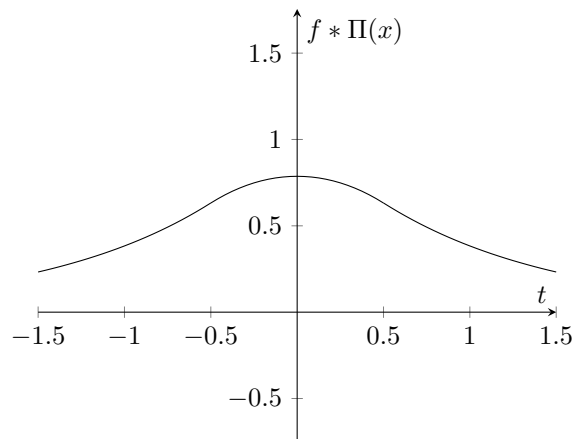
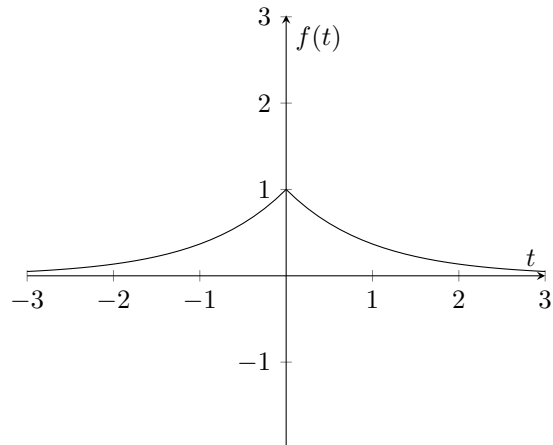
$$f * \Pi(x) = \int_{x-\frac{1}{2}}^{x+\frac{1}{2}} e^t dt = e^{x+\frac{1}{2}} - e^{x-\frac{1}{2}}$$

— 2<sup>e</sup> cas :  $-\frac{1}{2} \leq x \leq \frac{1}{2}$

$$f * \Pi(x) = \int_{x-\frac{1}{2}}^0 e^t dt + \int_0^{x+\frac{1}{2}} e^{-t} dt = (1 - e^{x-\frac{1}{2}}) + (1 - e^{-(x+\frac{1}{2})}) = 2 - (e^{-(x+\frac{1}{2})} + e^{x-\frac{1}{2}})$$

— 3<sup>e</sup> cas :  $x \geq \frac{1}{2}$

$$f * \Pi(x) = \int_{x-\frac{1}{2}}^{x+\frac{1}{2}} e^{-t} dt = e^{-(x-\frac{1}{2})} - e^{-(x+\frac{1}{2})}$$



## Propriétés de la convolution

*Proposition* On se donne  $f, g, h \in L^1(\mathbb{R})$

1. Le produit de convolution est commutatif :  $f * g = g * f$
2. Le produit de convolution est associatif :  $(f + g) * h = f * (g + h)$
3. La convolution admet un élément neutre qui n'est pas une fonction : c'est l'impulsion de Dirac  $\delta$  (voir plus loin)

**Exercice.** On considère la fonction  $\varphi_\epsilon(t) = \frac{1}{\epsilon} e^{-\pi(\frac{t}{\epsilon})^2}$ ,  $t \in \mathbb{R}, \epsilon > 0$

Soit  $f \in L^1(\mathbb{R})$ . Calculer  $\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \varphi_\epsilon * f(x)$ ,  $x \in \mathbb{R}$  où on suppose  $f$  continue bornée

$$\Rightarrow \varphi_\epsilon * f(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_\epsilon(t) f(x-t) dt = \frac{1}{\epsilon} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\pi(\frac{t}{\epsilon})^2} f(x-t) dt$$

Par un changement de variables :  $\varphi_\epsilon * f(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\pi t^2} f(x-\epsilon-t) dt$

Par le théorème de convergence dominée :

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \varphi_\epsilon * f(x) = f(x) \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\pi t^2} dt = f(x)$$

*Proposition* Soient  $f, g \in L^1(\mathbb{R})$ . On suppose que  $f$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et que  $f' \in L^1(\mathbb{R})$

Alors  $f * g$  est  $C^1$  et on a :  $(f * g)'(x) = f' * g(x)$

*Remarque 7.* 1. Si on suppose que  $g$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et que  $g' \in L^1(\mathbb{R})$  on aura de même  $f * g \in L^1(\mathbb{R})$  et  $(f * g)'(x) = f * g'(x)$

2. On peut généraliser ce résultat :

Si  $f \in C^k(\mathbb{R})$  et  $f^{(i)} \in L^1(\mathbb{R}) \forall i = 0, 1, \dots, k$  alors

$f * g \in C^k(\mathbb{R})$  et  $(f * g)^{(i)}(x) = f^{(i)} * g(x)$

**Théorème 6.** Transformée de Fourier d'une convolution

Soit  $f, g \in L^1(\mathbb{R})$ , alors

$$\widehat{f * g}(\lambda) = \hat{f}(\lambda) \hat{g}(\lambda)$$

*Démonstration.*

$$\begin{aligned} \widehat{f * g}(\lambda) &= \int_{\mathbb{R}} (f * g)(x) e^{-2i\pi\lambda x} dx = \int_{\mathbb{R}} \left[ \int_{\mathbb{R}} f(t) g(x-t) dt \right] e^{-2i\pi\lambda x} dx \\ &\stackrel{\text{Fubini}}{=} \int_{\mathbb{R}} f(t) \left[ \int_{\mathbb{R}} g(x-t) e^{-2i\pi\lambda x} dx \right] dt = \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-2i\pi\lambda t} \left[ \int_{\mathbb{R}} g(x) e^{-2i\pi\lambda x} dx \right] dt \\ &= \left( \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-2i\pi\lambda t} dt \right) \hat{g}(\lambda) = \hat{f}(\lambda) \hat{g}(\lambda) \end{aligned}$$

□

*Remarque 8.* Si on applique la transformée une 2<sup>e</sup> fois :  $f * g(-\lambda) = \widehat{\hat{f} \cdot \hat{g}}(\lambda)$

Si  $f, \hat{f}, g, \hat{g}$  sont dans  $L^1(\mathbb{R})$  (sinon on peut choisir  $f, g \in S(\mathbb{R})$ )

on a  $\widehat{\hat{f} \cdot \hat{g}}(x) = f * g(-x)$  (1)

On note  $(sf)(x) = f(-x)$ . Par cette notation  $\widehat{\hat{f}}(x) = f(-x) = (sf)(x)$

Si on remplace  $f$  par  $\hat{f}$  et  $g$  par  $\hat{g}$  dans (1) :  $(sf) * (sg)(x) = (s \hat{f} * \hat{g})(x) \forall x \in \mathbb{R}$



Si on remplace  $f$  par  $sf$  et  $g$  par  $sg$  :  $s(sf) = f$  et  $s(sg) = g$

On aura  $\widehat{f}g(x) = (s(\widehat{sf} * \widehat{sg}))(x) = (s(\widehat{sf}) * (\widehat{sg}))(x)$

Or par définition, pour deux fonctions quelconques  $f, g$  :

$$\begin{aligned} (sf) * (sg)(x) &= \int_{\mathbb{R}} (sf)(x)(sg)(x-z) dz = \int_{\mathbb{R}} f(-z)g(z-x) dz \\ &= \int_{\mathbb{R}} f(z)g(-z-x) dz = \int_{\mathbb{R}} f(z)g((-x)-z) dz = f * g(-x) \\ &= [s(f * g)](x) \end{aligned}$$

Donc finalement on aura :  $\widehat{f}g(x) = \widehat{f} * \widehat{g}(x)$

En conclusion :

*Proposition* Si  $f, \widehat{f}, g, \widehat{g}$  sont dans  $L^1(\mathbb{R})$  alors  $\widehat{f * g} = \widehat{f} \widehat{g}$  et  $\widehat{f \widehat{g}} = \widehat{f} * \widehat{g}$

## 2.5 Identité de Plancherel et Parseval

**Théorème 7.** La transformée de Fourier s'étend d'une manière unique à l'espace  $L^2(\mathbb{R})$  vérifiant  $\|f\|_{L^1(\mathbb{R})} = \|f\|_{L^2(\mathbb{R})}$  pour toute fonction  $f \in L^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R})$

où  $\|f\|_{L^p(\mathbb{R})} = \left( \int_{\mathbb{R}} |f(t)|^p dt \right)^{\frac{1}{p}}$  pour  $p \geq 1$

De plus :

$$\forall f, g \in L^1(\mathbb{R}) \cap L^2(\mathbb{R}) \text{ on a } \int_{\mathbb{R}} f(t)\overline{g(t)} dt = \int_{\mathbb{R}} \widehat{f}(\lambda)\overline{\widehat{g}(\lambda)} dt$$

Identité de Plancherel

Si on prend  $f = g$

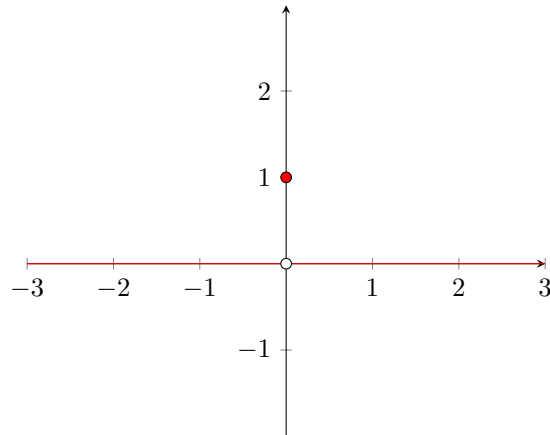
$$\int_{\mathbb{R}} |f(t)|^2 dt = \int_{\mathbb{R}} |\widehat{f}(\lambda)|^2 dt$$

Identité de Parseval

## 2.6 Impulsion de Dirac

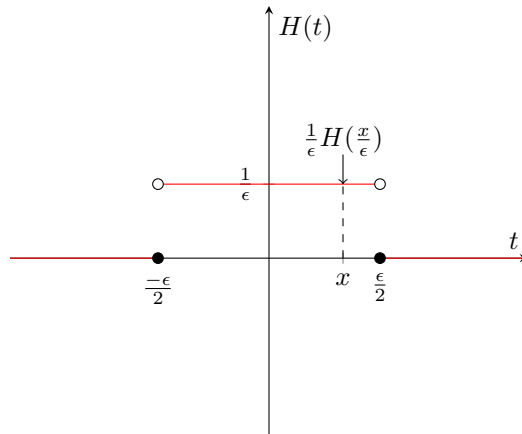
Les physiciens ont besoin d'une "fonction"  $\delta$  qui vérifie les propriétés suivantes :

$$\begin{cases} \int_{\mathbb{R}} \delta(t) dt = 1 \\ \delta(t) = 0 \quad \forall t \neq 0 \text{ et } \delta(0) = +\infty \end{cases}$$



Le problème est qu'il n'existe aucune fonction  $\delta$  qui vérifie ces propriétés. Pour cela, les physiciens ont recours à approcher  $\delta$  par une fonction porte de longueur  $\epsilon \ll 1$  et d'intégrale égale à 1. On écrit alors  $\delta \sim \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\epsilon} H(\frac{x}{\epsilon})$  où  $H$

est la fonction porte définie par  $H(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } |t| < \frac{1}{2} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$



Dans toute la suite on utilise le formalisme des physiciens

$$\int_{\mathbb{R}} f(t) \delta(t) dt = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\epsilon} \int_{\mathbb{R}} f(t) H(\frac{t}{\epsilon}) dt$$

Avec ce formalisme, on obtient quelques propriétés de l'impulsion  $\delta$

— **P 1** : Si  $f$  est continue  $\int_{\mathbb{R}} f(t) \delta(t) dt = f(0)$

*Démonstration.* Par définition :  $\int_{\mathbb{R}} f(t) \delta(t) dt = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\epsilon} \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) H(\frac{t}{\epsilon}) dt$

On sait que  $H_a(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } |t| < \frac{1}{2} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

$$\text{Donc } \int_{\mathbb{R}} f(t) dt = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\epsilon} \int_{-\frac{\epsilon}{2}}^{\frac{\epsilon}{2}} f(t) dt = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} f(\epsilon u) du = f(0) \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} du = f(0) \quad \square$$

*Remarque 9.*  $\delta$  est dite l'impulsion de Dirac centrée en (ou portée par) 1. D'une manière générale, pour  $a \in \mathbb{R}$ , on définit " $\delta_a(t) = \delta(a - t)$ " pour les physiciens. Pour les mathématiciens :

$$\delta_a \rightsquigarrow \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\epsilon} H\left(\frac{a-x}{\epsilon}\right)$$

Ainsi :

— **P 2** : Si  $f$  continue :  $\int_{\mathbb{R}} f(t)\delta_a(t) dt = f(a)$

*Démonstration.* Même démonstration □

En utilisant la notation physicienne :  $\int_{\mathbb{R}} f(t)\delta_a(t) dt = \int_{\mathbb{R}} f(t)\delta(a-t) dt$  on peut voir  $\int_{\mathbb{R}} f(t)\delta_a(t) dt = \int_{\mathbb{R}} f(t)\delta(a-t) dt$  comme le produit de convolution  $f * \delta(a)$ . On obtient donc la formule  $f * \delta(a) = f(a) \quad \forall a \in \mathbb{R}$ .

Autrement dit :

— **P 3** :  $f * \delta = f$

— **P 4** :  $\hat{\delta}(\lambda) = 1 \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}$

*Démonstration.*  $\hat{\delta}(\lambda) = \int_{\mathbb{R}} e^{-2i\pi\lambda t} \delta(t) dt = f(0) = 1$  □

### Application à la résolution de quelques équations différentielles linéaires

On considère un système physique qui, en réponse à une entrée  $e(t)$  "connue" donne une sortie  $s(t)$ , que l'on veut déterminer. Souvent  $e(t)$  et  $s(t)$  sont liées par des équations différentielles linéaires. Pour lier les idées, on suppose ici que :

$$s''(t) + as(t) = e(t) \quad t \in \mathbb{R}$$

Si on remplace  $e$  par l'impulsion de Dirac  $\delta$ , la réponse est appelée réponse impulsionnelle du système, et qu'on notera ici par  $R$ .

Ainsi  $R'' + aR = \delta(t) \quad "t \in \mathbb{R}" : (E_1)$

On fait opérer le produit de convolution  $*$  avec  $e$  dans  $(E_1)$ , on obtient :  $e * R'' + ae * R = e * \delta$

Donc  $(e * R)'' + ae * R = e$  donc  $s = e * R$  est la sortie du système physique correspondant à l'entrée

*En conclusion :* La réponse associée à l'entrée  $e$  est  $s = e * R$  où  $R$  est la réponse impulsionnelle.

# Chapitre 3

## Transformée de Laplace

### 3.1 Définitions et propriétés

#### 3.1.1 Définitions

Soit  $f : [0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction c.p.m.

Pour  $z \in \mathbb{C}$ , on pose  $\mathcal{L}(f)(z) = \int_0^{+\infty} f(t)e^{-zt} dt$

Lorsque l'intégrale a un sens,  $\mathcal{L}(f)$  est dite la transformée de Laplace de  $f$ .

*Remarque 10.* On voit que  $\forall \lambda \in \mathbb{R} \quad \mathcal{L}(f)(2i\pi\lambda) = \int_0^{+\infty} f(t)e^{-2i\pi\lambda t} dt = \widehat{uf}(\lambda)$

où  $u(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } t \geq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

**Exemple.** 1. Donner  $\mathcal{L}(1)(z)$

2. On donne  $f(t) = e^{at}$ ,  $a \in \mathbb{C}$ . Calculer  $\mathcal{L}(f)(z)$

$\Rightarrow$

1.  $\mathcal{L}(1)(z) = \int_0^{+\infty} e^{-zt} dt$

$|e^{-zt}| = e^{-\operatorname{Re}(z)t}$  et  $t \mapsto e^{-\operatorname{Re}(z)t}$  est intégrable sur  $[0, +\infty[$  si et seulement si  $\operatorname{Re}(z) > 0$

Donc pour  $\operatorname{Re}(z) > 0 \quad \mathcal{L}(1)(z) = -\frac{1}{z}[e^{-zt}]_0^{+\infty} = \frac{1}{z}$

2.  $f(t) = e^{at}$ ,  $a \in \mathbb{C}$

$$\mathcal{L}(f)(z) = \int_0^{+\infty} e^{-(z-a)t} dt$$

pour  $\operatorname{Re}(z-a) > 0$  càd  $\operatorname{Re}(z) > \operatorname{Re}(a)$

$$\mathcal{L}(e^{at})(z) = \frac{1}{z-a}$$

En déduire  $\mathcal{L}(\sin(t))$  et  $\mathcal{L}(\cos(t))$

$$\cos(t) = \frac{e^{it} + e^{-it}}{2}$$

$$\mathcal{L}(\cos(t))(z) = \frac{1}{2} [\mathcal{L}(e^{it})(z) + \mathcal{L}(e^{-it})(z)] = \frac{1}{2} \left[ \frac{1}{z-i} + \frac{1}{z+i} \right] \quad \operatorname{Re}(z) > 0$$

$$\mathcal{L}(\cos(t))(z) = \frac{z}{z^2 + 1} \quad \mathcal{L}(\sin(t))(z) = \frac{1}{z^2 + 1}$$

### 3.1.2 Propriétés de la transformée de Laplace

Toutes les intégrales présentées dans ce paragraphe sont sous condition d'existence

— **P1**

1. Linéarité :  $f, g : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{C}$   
 $\forall \lambda \in \mathbb{C}$  on a  $\mathcal{L}(f + \lambda g) = \mathcal{L}(f) + \lambda \mathcal{L}(g)$
2. Injectivité : si  $\mathcal{L}(f) = \mathcal{L}(g)$  alors  $f = g$

— **P2** Soit  $f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{C}$

1. Effet d'une translation  
 Soit  $a \geq 0$ . On suppose que  $f = 0$  sur  $] - \infty, 0]$   
 Alors  $\mathcal{L}(f(t - a))(p) = e^{-pa} \mathcal{L}(f)(p)$
2. Effet d'un changement d'échelle  
 Soit  $a > 0$   $\mathcal{L}(f(at))(p) = \frac{1}{a} \mathcal{L}(f)\left(\frac{p}{a}\right)$

**Exemple.** En utilisant ce qui précède, calculer la transformée de Laplace des fonctions suivantes :

1.  $f(t) = u(t - 1) \sin(2t + 1)$
2.  $g(t) = \cosh\left(\frac{t-1}{2}\right)u(t)$  où  $u(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } t \geq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

$\Rightarrow$

1.  $\mathcal{L}(e^{at})(p) = \frac{1}{p-a}$  avec  $Re(p) > Re(a)$   
 De là on déduit  $\mathcal{L}(\sin(t))(p) = \frac{1}{p^2+1}$   
 L'application  $t \mapsto u(t - 1) \sin(2t + 1)$  est causale, donc :  
 $\mathcal{L}(f)(p) = e^p \mathcal{L}(u(t) \sin(2t))(p) = \frac{e^p}{2} \frac{1}{\frac{p^2}{4} + 1}$   
 D'où  $\mathcal{L}(u(t - 1) \sin(2t + 1))(p) = \frac{2e^p}{p^2+4}$
2. On suppose que l'hypothèse de la causalité est satisfaite  
 $g(t) = \cosh\left(\frac{t-1}{2}\right) = (\delta_{\frac{1}{2}} \tau_1) \cosh(t)$   
 $\mathcal{L}(g)(p) = 2\mathcal{L}(\tau_1 \cosh)(2p) = 2e^{-2p} \mathcal{L}(\cosh)(2p)$   
 $\cosh(t) = \frac{e^t + e^{-t}}{2}$   
 $\mathcal{L}(\cosh)(p) = \frac{1}{2} \left[ \frac{1}{p-1} + \frac{1}{p+1} \right] = \frac{p}{p^2+1}$  D'où  $\mathcal{L}(g)(p) = \frac{4pe^{-2p}}{4p^2-1}$

— **P3** Soit  $f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{C}$

On suppose que  $f$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^+$  et que  $\mathcal{L}(f)$  et  $\mathcal{L}(f')$  sont bien définies pour  $Re(p) > \alpha$  où  $\alpha \in \mathbb{R}$  donné. Alors on a :

$$\mathcal{L}(f')(p) = p\mathcal{L}(f) - f(0^+)$$

*Démonstration.* Soit  $p \in \mathbb{C}$  tq  $Re(p) > \alpha$

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(f')(p) &= \int_0^{+\infty} f'(t)e^{-pt} dt = \lim_{X \rightarrow +\infty} \int_0^X f'(t)e^{-pt} dt \\ &= \lim_{X \rightarrow +\infty} \left[ [e^{-pt} f(t)]_0^X + p \int_0^X f(t)e^{-pt} dt \right] \end{aligned}$$

Par hypothèse on aura  $\lim_{X \rightarrow +\infty} e^{-pX} f(X)$  existe et  $t \mapsto e^{-pt} f(t)$  intégrable. Donc cette limite est nulle. On obtient donc :

$$\mathcal{L}(f')(p) = -f(0^+) + p\mathcal{L}(f)(p)$$

□

*Remarque 11.* Si  $f$  est  $C^2$  sur  $\mathbb{R}^+$  tq  $\mathcal{L}(f), \mathcal{L}(f')$  et  $\mathcal{L}(f'')$  sont définies pour  $\text{Re}(p) > \alpha$  où  $\alpha \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(f'')(p) &= p\mathcal{L}(f') - f'(0^+) = p(p\mathcal{L}(f) - f(0^+) - f'(0^+)) \\ &= p^2\mathcal{L}(f)(p) - pf(0^+) - f'(0^+) \end{aligned}$$

Plus généralement, si  $f$  est  $C^n$  tq  $\mathcal{L}(f^k)$  existe  $\forall k = 0, 1, \dots, n$  pour  $\text{Re}(p) > \alpha$

$$\mathcal{L}(f^n)(p) = p^n \mathcal{L}(f)(p) - \sum_{k=0}^{n-1} p^{n-k-1} f^{(k)}(0^+)$$

Comme corollaire Si  $F' = f$  et  $F(0) = 0$  alors  $\mathcal{L}(F)(p) = \frac{1}{p}\mathcal{L}(f)(p)$

### Application

1. Application à la résolution d'équations différentielles  
On suppose que  $f'' + af = \sin(t)$ . Calculer  $\mathcal{L}(f)$
2. Trouver  $f$  tq  $\mathcal{L}(f) = \frac{p}{p^2+3p+2}$

### — P4 : Effet de la dérivation

$$\frac{d}{dp} \mathcal{L}(f(t))(p) = -\mathcal{L}(tf(t))(p)$$

*Démonstration.*  $\mathcal{L}(f(t))(p) = \int_0^{+\infty} f(t)e^{-pt} dt$

On suppose que l'on a toutes les hypothèses requises pour dériver terme à terme. On obtient  $\frac{d}{dp} \mathcal{L}(f(t))(p) = -\int_0^{+\infty} tf(t)e^{-pt} dt = -\mathcal{L}(tf(t))(p)$

□

En conséquence :

*Corollaire*  $\forall n \in \mathbb{N}$  on a  $\frac{d^n}{dp^n} \mathcal{L}(f)(p) = (-1)^n \mathcal{L}(t^n f(t))(p)$

En particulier  $\mathcal{L}(t^n)(p) = \frac{n!}{p^{n+1}}$

*Démonstration.*  $\mathcal{L}(t^n)(p) = (-1)^n \frac{d^n}{dp^n} \mathcal{L}(1)(p) = (-1)^n \frac{d^n}{dp^n} \left(\frac{1}{p}\right)$

□

### Transformée d'un produit de convolution

Soient  $f, g : [0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{C}$  deux fonctions causales. On a par définition :

$$f * g(t) = \int_0^{+\infty} f(x)g(t-x) dx = \int_0^t f(x)g(t-x) dx$$

On a alors la propriété :

— **P5** Si  $f, g : [0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{C}$  causales, alors :  $\mathcal{L}(f * g)(p) = \mathcal{L}(f)(p)\mathcal{L}(g)(p)$

**Exemple.** Calculer la T.L des fonctions suivantes

1.  $f_1(t) = 3t^2 - 5t + 1$
2.  $f_2(t) = e^t - e^{2t} \cos(\frac{2}{3}t)$
3.  $f_3(t) = \cos^2(t)$

$$\Rightarrow \mathcal{L}(t^n)(p) = \frac{n!}{p^{n+1}} \quad n \in \mathbb{N}$$

1. Par linéarité  $\mathcal{L}(f_1(t))(p) = 3\mathcal{L}(t^2)(p) - 5\mathcal{L}(t)(p) + \mathcal{L}(1)(p) = \frac{6}{p^3} - \frac{5}{p^2} + \frac{1}{p}$
2.  $\mathcal{L}(e^{at})(p) = \frac{1}{p-a}$ ;  $\mathcal{L}(e^{-at}f(t))(p) = \mathcal{L}(f(t))(a+p)$ ;  $\mathcal{L}(f(at))(p) = \frac{1}{a}\mathcal{L}(f(t))(\frac{p}{a})$

On a par linéarité :

$$\mathcal{L}(f_2(t))(p) = \mathcal{L}(e^t)(p) - \mathcal{L}(e^{2t} \cos(\frac{2}{3}t))(p) = \frac{1}{p-1} - \mathcal{L}(\cos(\frac{2}{3}t))(p-2)$$

$$= \frac{1}{p-1} - \frac{3}{2}\mathcal{L}(\cos(t))(\frac{3}{2}(p-2))$$

$$\text{Or } \mathcal{L}(\cos(t))(p) = \frac{p}{p^2+1}$$

$$\text{Donc } \mathcal{L}(f_2(t))(p) = \frac{1}{p-1} - \frac{3}{2} \frac{\frac{3}{2}(p-2)}{[\frac{3}{2}(p-2)]^2+1} = \frac{1}{p-1} - 9 \frac{p-2}{9(p-2)^2+4}$$

(a) 1<sup>re</sup> méthode : Linéarisation :  $\cos^2(t) = \frac{1+\cos(2t)}{2}$

$$\text{Donc } \mathcal{L}(\cos^2(t))(p) = \frac{1}{2p} + \frac{1}{4}\mathcal{L}(\cos(t))(\frac{p}{2}) = \frac{1}{2p} + \frac{1}{4} \frac{\frac{p}{2}}{(\frac{p}{2})^2+1} = \frac{1}{2p} + \frac{\frac{1}{2}p}{p^2+4}$$

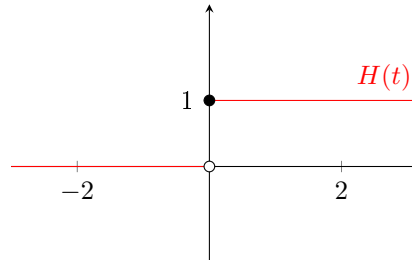
(b) 2<sup>e</sup> méthode (générale)

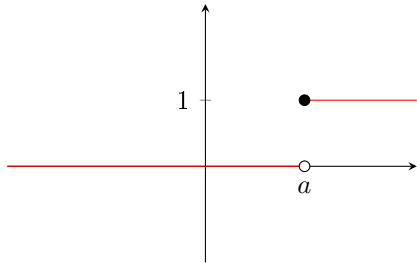
$$\mathcal{L}((f^2)')(p) = p\mathcal{L}(f^2)(p) - f^2(0^+)$$

Donc  $2\mathcal{L}(ff')(p) = p\mathcal{L}(f^2)(p) - f^2(0^+)$  Cette formule marche si l'on sait calculer  $\mathcal{L}(ff')(p)$

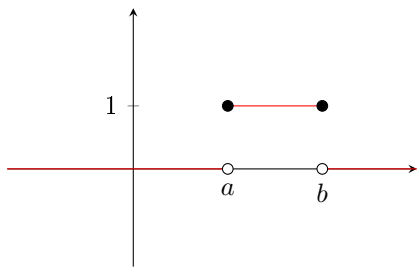
### 3.2 Utilisation de l'échelon de Heaviside pour définir une fonction causale c.p.m sur un segment [a,b]

Cas particuliers :

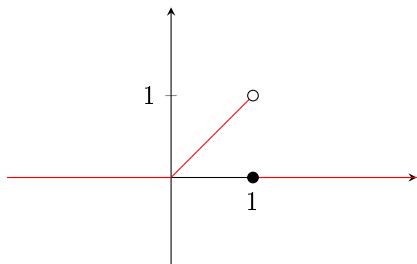




$$f_1(t) = H(t - a) = \begin{cases} 1 & \text{si } t > a \\ 0 & \text{si } t < a \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}$$



$$f_2(t) = H(t - a) - H(t - b) = \begin{cases} 1 & \text{si } t \in ]a, b[ \\ 0 & \text{si } t \notin ]a, b[ \end{cases}$$



$$f_3(t) = t(H(t) - H(t - 1)) \quad t \in \mathbb{R}$$



### 3.3 Transformée de Laplace d'une fonction périodique

*Proposition* Soit  $f : [0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction c.p.m périodique où  $T > 0$ . Alors on a

$$\mathcal{L}(f)(p) = \frac{1}{1 - e^{-pT}} \int_0^T f(u) e^{-pu} du$$

pour  $\operatorname{Re}(p) > 0$

*Démonstration.* Soit  $p \in \mathbb{C}$  tq  $\operatorname{Re}(p) > 0$ . On a

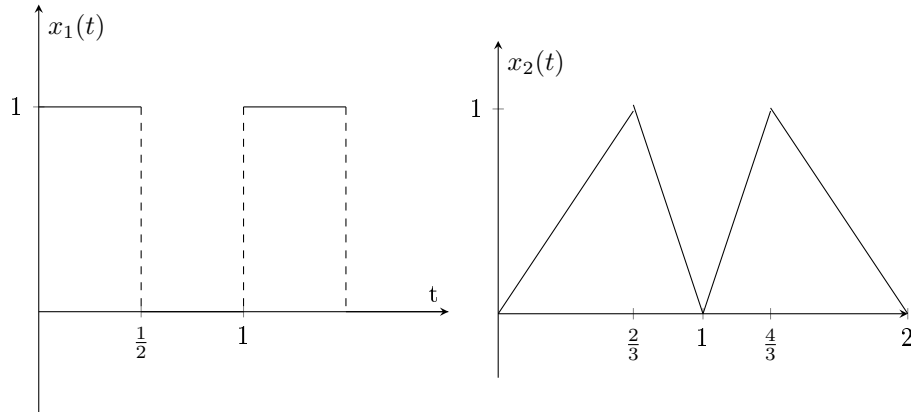
$$\begin{aligned} \mathcal{L}(f)(p) &= \int_0^{+\infty} f(t) e^{-pt} dt = \sum_{k=0}^{+\infty} \int_{kT}^{(k+1)T} f(t) e^{-pt} dt \quad (\text{Relation de Chasles}) \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} \int_0^T f(u + kT) e^{-p(u+kT)} du = \sum_{k=0}^{+\infty} e^{-pkT} \int_0^T f(u) e^{-pu} du \\ &= \left( \sum_{k=0}^{+\infty} e^{-pkT} \right) \left( \int_0^T f(u) e^{-pu} du \right) \\ |e^{-pT}| &= e^{-\operatorname{Re}(p)T} < 1 \quad \text{donc} \quad \mathcal{L}(f)(p) = \frac{1}{1 - e^{-pT}} \int_0^T f(u) e^{-pu} du \quad \square \end{aligned}$$

*Remarque 12.* Si l'on désigne par  $g$  la fonction définie par  $g(t) = \begin{cases} f(t) & \text{si } t \in [0, T] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

Alors

$$\int_0^T f(t) e^{-pt} dt = \int_0^{+\infty} g(t) e^{-pt} dt = \mathcal{L}(g)(p)$$

**Exemple.** Donner la transformée de Laplace des signaux suivants



$$- x_1(t+1) = x_1(t) \quad \forall t \geq 0$$

$$\mathcal{L}(x_1(t))(p) = \frac{1}{1 - e^{-p}} \int_0^1 x_1(t) e^{-pt} dt = \frac{1}{1 - e^{-p}} \int_0^{\frac{1}{2}} e^{-pt} dt$$

$$\operatorname{Re}(p) > 0 \quad \mathcal{L}(x_1(t))(p) = \frac{1}{1 - e^{-p}} \frac{1}{p} [1 - e^{-\frac{p}{2}}]$$

$$- x_2(t+1) = x_2(t) \quad \forall t \geq 0$$

$$\mathcal{L}(x_2(t))(p) = \frac{1}{1 - e^{-p}} \int_0^1 x_2(t) e^{-pt} dt = \frac{1}{1 - e^{-p}} \left[ \int_0^{\frac{2}{3}} x_2(t) e^{-pt} dt + \int_{\frac{2}{3}}^1 x_2(t) e^{-pt} dt \right]$$

$$x_2(t) = \frac{3}{2}t \quad \text{pour } 0 \leq t \leq \frac{2}{3}$$

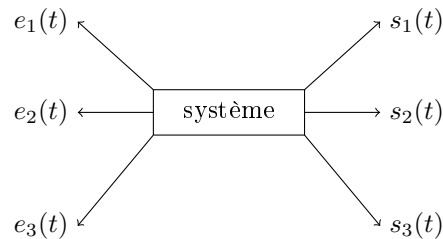
$$x_2(t) = 3(1 - t) \quad \text{si } t \in [\frac{2}{3}, 1]$$

$$\int_0^{\frac{2}{3}} \frac{3}{2} t e^{-pt} dt = \frac{3}{2} \left[ \frac{-t}{p} e^{-pt} \right]_0^{\frac{2}{3}} + \frac{3}{2} \int_0^{\frac{2}{3}} \frac{1}{p} e^{-pt} dt = \frac{3}{2} \frac{-\frac{2}{3}}{p} e^{-p\frac{2}{3}} + \frac{3}{2} \left[ -\frac{1}{p^2} e^{-pt} \right]_0^{\frac{2}{3}}$$

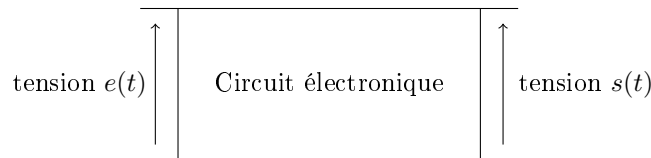
On fait de même pour  $\int_{\frac{2}{3}}^1 (1-t) e^{-pt} dt$

### 3.4 Utilisation de la transformée de Laplace dans l'étude d'un système physique

**Définition.** Un système physique ( ou système tout court ) est un ensemble fonctionnel qui a une excitation ou entrée  $e(t)$  à un instant  $t$  réagit en donnant une réponse  $s(t)$



**Exemple.**

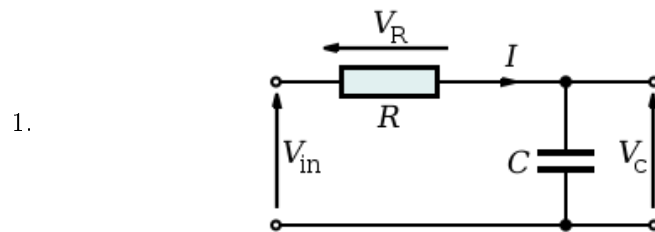


Les systèmes qu'on étudiera dans ce chapitre sont les systèmes qui vérifient :

1. linéarité : à l'entrée :  $e(t) = \lambda_1 e_1(t) + \lambda_2 e_2(t)$   
la sortie :  $s(t) = \lambda_1 s_1(t) + \lambda_2 s_2(t)$
2. causalité : si l'on a  $e(t) = 0$  pour  $t < 0$  alors la sortie  $s$  du système vérifie  $s(t) = 0$  pour  $t < 0$
3. invariance temporelle : (système statique) si  $s(t)$  est la sortie correspondante à  $e(t)$  alors  $s(t - t_0)$  est la sortie correspondante à  $e(t - t_0)$

On résume tout ça en disant que le système est LCI

**Exemple d'un système LCI**



2. L'exemple fondamental d'un système LCI est un système dont l'entrée et la sortie sont liées par une équation différentielle de la forme

$$a_n s^{(n)}(t) + \dots + a_1 s'(t) + a_0 s(t) = b_m e^{(m)}(t) + \dots + b_1 e'(t) + b_0 e(t) \quad (E)$$

où les  $a_i$  et  $b_i$  sont des scalaires

On suppose que les entrées et sorties de notre système sont régies par l'équation différentielle (E) et que les conditions initiales vérifient

$$\begin{aligned} e^{(k)}(0) &= 0 \quad \forall k = 0, 1, \dots, m-1 \\ s^{(k)}(0) &= 0 \quad \forall k = 0, 1, \dots, n-1 \end{aligned}$$

Si on applique la transformée de Laplace aux deux membres de (E) pour  $k = 0, 1, \dots, n$

$$\mathcal{L}(s^{(k)}(t))(p) = p^k \mathcal{L}(s(t))(p) + \underbrace{\sum_{i=0}^{k-1} p^{k-1-i} s^{(i)}(0)}_{=0} = p^k \mathcal{L}(s(t))(p) = p^k S(p)$$

où  $S(p) = \mathcal{L}(s(t))(p)$

De même en notant  $E(p) = \mathcal{L}(e(t))(p)$  on obtient

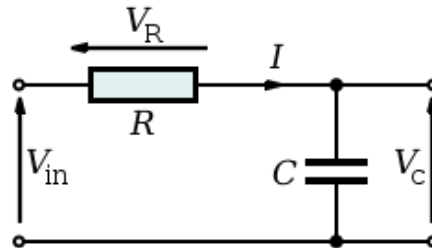
$$(a_n p^n + a_{n-1} p^{n-1} + \dots + a_1 p + a_0) S(p) = (b_m p^m + \dots + b_1 p + b_0) E(p)$$

d'où  $S(p) = \frac{b_m p^m + \dots + b_1 p + b_0}{a_n p^n + \dots + a_1 p + a_0} E(p)$

La fonction  $h(p) = \frac{b_m p^m + \dots + b_1 p + b_0}{a_n p^n + \dots + a_1 p + a_0}$  s'appelle la fonction de transfert du système

**Exemple.** Donner la fonction de transfert du système du système constitué du circuit RC de l'exemple où l'entrée  $e(t)$  : tension aux bornes d'un générateur et la sortie  $s(t)$  : la tension aux bornes d'un condensateur

⇒ Réponse :

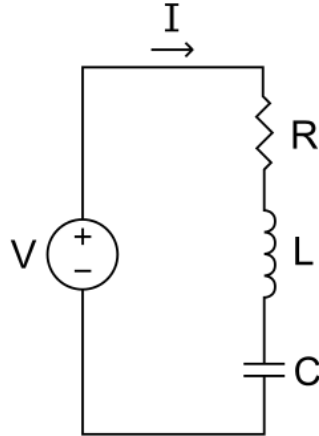


On a  $e(t) = Ri(t) + s(t) = RC \frac{ds(t)}{dt} + s(t)$

On suppose que les CI sont nulles, la fonction de transfert du circuit RC est

$$\begin{aligned} E(p) &= (1 + RCp)S(p) \\ h(p) &= \frac{1}{1 + RCp} \end{aligned}$$

**Exercice.** Faire de même pour le circuit RLC



$$\Rightarrow e(t) = Ri(t) + L \frac{di(t)}{dt} + s(t) = LC \frac{d^2 s(t)}{dt^2} + RC \frac{ds(t)}{dt} + s(t)$$

$$\text{Donc } E(p) = (LCp^2 + RCp + 1)S(p)$$

$$\text{Donc } h(p) = \frac{1}{LCp^2 + RCp + 1}$$

**Exemple.** Un exemple pratique d'un système LCI est un système dans lequel

$$\sum_{k=0}^n a_k s^{(k)}(t) = \sum_{k=0}^m b_k e^{(k)}(t)$$

**Définition. Réponse impulsionnelle**

On appelle réponse impulsionnelle d'un système la réponse du système lorsque l'entrée est  $e(t) = \delta(t)$  où  $\delta$  est l'impulsion de Dirac

**Théorème fondamental**

**Théorème 8.** Soit un système LCI de réponse impulsionnelle  $h(t)$ . Alors la réponse du système associée à toute entrée  $e(t)$  est  $s(t) = e * h(t)$